

UNIVERSIDAD PERUANA DEL CENTRO
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIA
POLÍTICA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

Aplicación de los sistemas normativos al derecho peruano.

Investigadores principales:

Doctor Miguel Ángel León Untiveros

17 de enero de 2018

Huancayo - Perú

I. NOMBRE DEL PROYECTO
CÓDIGO: 201803

Aplicación de los sistemas normativos al derecho peruano.

II. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN.

Fundamentos científicos del derecho.

III. INVESTIGADORES PRINCIPALES.

Doctor Miguel Ángel León Untiveros.

IV. OBJETO DE ESTUDIO.

En el presente proyecto se tiene por fin aplicar las herramientas formales del campo de estudio llamado sistemas normativos al análisis de las normas que conforman el derecho peruano. El estudio tiene limitaciones locales, por lo que no se pretende hacer una sistematización del derecho peruano en sí. En este caso, hemos elegido ciertas normas que consideramos importantes y a la vez meritorias de este tipo de reconstrucción formal y de este modo aportar a la claridad y aplicación del derecho en los órganos competentes.

V. PROBLEMA DE ESTUDIO.

a. Definición del problema.

Los sistemas normativos surgen en la hoy clásica obra llamado *Normative Systems* de 1971 de los filósofos del derecho y lógicos Carlos Alchourrón y Eugenio Bulygin, a este tipo de sistema normativo lo llamaremos “Sistema Normativo AB” o SN-AB. En este texto los autores hacen uso las siguientes herramientas formales:

- La teoría de conjuntos estándar (Zermelo, Fraenkel y el axioma de elección), en especial la presentada por Patrick Suppes en su libro de texto: *Teoría axiomática de conjuntos* (1960) y la presentada por Rudolf Carnap en su *Logical foundations of probability. Second edition* (1962).
- La lógica deóntica estándar, denominado sistema D, presentada por William Hanson (1965) “Semantics for deontic logic”. Y,
- Los trabajos de semántica y metamatemáticas de Alfred Tarski contenidos en el texto compilatorio: *Logic, Semantics, Metamathematics. Papers from 1923 to 1938*. (Clarendon Press, 1956), es especial:
 - Capítulo II, "On some fundamental concepts of Metamathematics",
 - Capítulo IV, "Investigations into the Sentential Calculus" en colaboración con su profesor y colega, el lógico polaco, Jan Łukasiewicz,
 - Capítulo V, "Fundamental concepts of the methodology of deductive systems", y
 - Capítulo XII, "Foundations of the calculus of systems".

Asimismo, en Normative Systems Alchourrón y Bulygin asumen la teoría de la verdad total de Tarski pues toda enunciado sólo puede ser o verdadero o falso (Burgess & Burgess, 2011, pp. 16-32).

Empero, hasta donde conocemos estos resultados importantes para la administración de justicia, no han sido empleados en nuestro medio con el debido detalle.

b. **Ámbito de estudio y delimitación del área del problema**

Los problemas a analizar en este trabajo son:

- ¿Qué es el Sistema Normativo AB?
- ¿Cómo se aplica el SN-AB la regulación peruana sobre la flagrancia?
- ¿Cómo se aplica el SN-AB a la regulación peruana del delito de adulteración?

c. **Aspectos teóricos y conceptuales que involucrará el estudio.**

El aspecto teórico de este estudio está constituido por el concepto de lo que hemos denominado Sistema Normativo AB. A la fecha existe un área de la lógica jurídica que estudia este concepto con otras herramientas formales¹. En nuestro caso nos centraremos en el estudio del SN-AB.

d. **Antecedentes, relevancia del estudio y determinación de**

beneficiarios potenciales.

Existe una serie de trabajos teóricos sobre el concepto de sistema normativo, empero lo que no existe en general en nuestro medio es su aplicación el derecho peruano.

El presente estudio busca ser una metodología que la investigación en el derecho, tal y como originalmente lo propusieron Alchourrón y Bulygin en la versión en español de su obra.

Los beneficiarios de este trabajo en primer lugar son los investigadores del derecho, asimismo, también serán los que tienen a su cargo la administración de justicia, y con ello la sociedad en general.

VI. OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS.

El objetivo general de este trabajo es aplicar el SN-AB al derecho peruano.

En ese sentido, los objetivos específicos son:

1. Desarrollar el concepto del SN-AB.
2. Aplicar el concepto de SB-AB a determinados casos

peruanos. En este punto, los casos son propuestos por el equipo de trabajo, y sólo se atiende a algunos asuntos regulados del derecho nacional.

VII. METODOLOGÍA.

- a. Aspectos metodológicos a considerar en el estudio propuesto

El presente trabajo se inserta dentro del área que ha dado por denominarse lógica jurídica, que es el empleo de herramientas formales para el análisis del derecho. Esto en concreto implica manejo de teoría de conjuntos, lógica deóntica y metalógica.

VIII. RECURSOS HUMANOS.

El Dr. Miguel León Untiveros es doctor en filosofía por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y licenciado en derecho por la Pontificia Universidad Católica del Perú, especializado en la filosofía del derecho, filosofía de la ciencia, epistemología formal, filosofía de la lógica (lógica clásica y lógicas no clásicas) y filosofía de las matemáticas.

Asimismo, se cuenta con los siguientes estudiantes de la UPeCEN:

1. Jhemis Samaniego Molina.
2. Yomira Condor Valverde.
3. Candy de La Cruz Mercado.

IX. BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA.

- Alchourrón, C. E. (1991, November). Conflicts of Norms and the Revision of Normative Systems. *Law and Philosophy*, 10(4), 413-425.
- Alchourrón, C. E. (1993). Philosophical Foundations of Deontic Logic. In J.-J. C. Meyer, & R. J. Wieringa (Eds.), *Deontic Logic in Computer Science. Normative System Specification* (pp. 43-84). New York: John Wiley & Sons.
- Alchourrón, C. E., & Bulygin, E. (1971). *Normative systems*. New York: Springer.
- Alchourrón, C. E., & Bulygin, E. (1975). *Introducción a la Metodología de las Ciencias Jurídicas y Sociales*. Buenos Aires: Astrea.
- Alchourrón, C. E., & Bulygin, E. (1997 (1979)). *Sobre la existencia de las normas jurídicas*. México: Fontamara.
- Alchourrón, C., & Bulygin, E. (2012). *Sistemas Normativos. Introducción a la metodología de las ciencias jurídicas* (Segunda ed.). Buenos Aires y Bogotá: Astrea.
- Allen, L. E., & Saxon, C. S. (1993). A-Hohfeld: A language for robust structural representation of knowledge in the legal domain to build interpretation-assistance experts systems. In J.-J. C. Meyer, & R. J. Wieringa (Eds.), *Deontic Logic in Computer Science: Normative System Specification* (pp. 205-224). Chichester et al.: John Wiley & Sons.
- Anderson, A. R. (1970). The logic of Hohfeldian propositions. *Logique et Analyse*, 13(49-50), 231-242.
- Ausín, T. (2005). *Entre la Lógica y el Derecho. Paradojas y conflictos normativos*. México: Plaza y Valdés.
- Badesa, C., Jané, I., & Jansana, R. (1998). *Elementos de lógica formal*. Barcelona: Ariel.
- Beall, J., & Allen Logan, S. (2017). *Logic. The basics. Second edition* (second ed.). Oxon: Routledge.
- Brown, M. A., & Carmo, J. (Eds.). (1996). *Deontic Logic, Agency and Normative Systems. ΔEON '96: Third International Workshop on Deontic Logic in Computer Science, Sesimbra, Portugal, 11-13 January 1996*. Cham: Springer.
- Burgess, A. G., & Burgess, J. P. (2011). *Truth*. New Jersey and Oxford: Princeton University Press.
- Cariani, F., Grossi, D., Meheus, J., & Parent, X. (Eds.). (2014). *Deontic Logic*

- and Normative Systems. 12th International Conference, DEON 2014 Ghent, Belgium, July 12-15, 2014 Proceedings.* Cham et al.: Springer.
- Castañeda, H.-N. (1974). *The structure of morality.* Springfield et al.: Charles C. Thomas.
- Ferrer Beltrán, J. (2000). *Las normas de competencia. Un aspecto de la dinámica jurídica.* Madrid: Boletín Oficial del Estado y Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Ferrer Beltrán, J., & Rodríguez, J. L. (2011). *Jerarquías normativas y dinámica de los sistemas normativos.* Madrid et al.: Marcial Pons.
- Fitch, F. B. (1967). A revision of Hohfeld's theory of legal concepts. *Logique et Analyse*, 10(39-40), 269-276.
- Føllesdal, D., & Hilpinen, R. (1971). Deontic Logic: An introduction. In R. Hilpinen (Ed.), *Deontic Logic. Introductory and Systematic Readings* (pp. 1-35). Dordrecht et al.: D Reidel Publishing.
- Fraenkel, A. A., Bar-Hillel, Y., & Levy, A. (1973). *Foundations of Set Theory* (Second revised ed.). Amsterdam et al.: Elsevier.
- Gabbay, D. M., Horty, J., Parent, X., van der Meyden, R., & van der Torre, L. (Eds.). (2013). *Handbook of Deontic Logic and Normative Systems.* Milton Keynes: College Publications.
- Garson, J. W. (2013). *Modal Logic for Philosophers. Second edition* (Second ed.). New York: Cambridge University Press.
- Glenn, H. P., & Smith, L. D. (Eds.). (2017). *Law and the New Logics.* Cambridge et al.: Cambridge University Press.
- Goble, L., & Meyer, J.-J. C. (Eds.). (2006). *Deontic Logic and Artificial Normative Systems. 8th International Workshop on Deontic Logic in Computer Science, DEON2006. Utrecht, The Netherlands, July 12-14, 2006 Proceedings.* Berlin and Heidelberg: Springer.
- Hajnal, A., & Hamburger, P. (1999). *Set theory.* (A. Máté, Trans.) Cambridge: Cambridge University Press.
- Hansson, S. O. (1988). Deontic logic without misleading alethic analogies - Part I. *Logique & Analyse*, 31(123-124), 337-353.
- Hansson, S. O. (1988). Deontic logic without misleading alethic analogies - Part II. *Logique & Analyse*, 31(123-124), 355-370.
- Hansson, S. O. (1999). *A Textbook of Belief Dynamics. Theory of Change and Database Updating.* Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Hansson, S. O. (2000). Formalization in Philosophy. *The Bulletin of Symbolic Logic*, 6(2), 162-175.
- Hansson, S. O. (2001). *The Structure of Values and Norms.* Cambridge: Cambridge University Press.

- Hilpinen, R. (2001). Deontic Logic. In L. Goble (Ed.), *The Blackwell Guide to Philosophical Logic* (pp. 159-82). Massachusetts: Blackwell Publishers.
- Hilpinen, R., & McNamara, P. (2013). Deontic Logic: A historical survey and introduction. In *Handbook of Deontic Logic and Normative Systems* (pp. 3-136). Milton Keynes: College Publications.
- Hohfeld, W. N. (1923). *Fundamental Legal Concepts as applied in judicial reasoning and othere legal essays*. (W. W. Cook, Ed.) New Haven: Yale University Press.
- Hohfeld, W. N. (2004 (1913)). *Conceptos jurídicos fundamentales*. (G. R. Carrió, Trad.) Mexico: Fontamara.
- Horty, J. F. (2001). *Agency and Deontic Logic*. New York: Oxford University Press.
- Hrbacek, K., & Jech, T. (1999). *Introduction to set theory* (Third, Revised and Expanded ed.). New York: Marcel Dekker.
- Hunter, G. (1971). *Metalogic. An Introduction to the Metatheory of Standard First Order Logic*. California: University of California Press.
- Hunter, G. (1981). *Metalógica. Una introducción a la metateoría de la lógica clásica de primer orden*. (R. Fernández González, Trad.) Madrid: Paraninfo.
- Kanger, H. (1984). *Human rights in the U.N. declaration, Acta Universitatis Upsaliensis*. Uppsala: University of Uppsala.
- Kanger, S. (1972). Law and Logic. *Theoria*, 38, 105-32.
- Kanger, S. (2001 (1981)). New Foundations for Ethical Theory. In S. Kanger, G. Holmström-Hintikka, S. Lindström, & R. Sliwinski (Eds.), *Collected papers of Stig Kanger with essays on his life and work* (Vol. I, pp. 99-119). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Kanger, S., & Kanger, H. (2001 (1966)). Rights and Parliamentarism. In S. Kanger, G. Holmström-Hintikka, S. Lindström, & R. Sliwinski (Eds.), *Collected papers of Stig Kanger with essays on his life and work* (Vol. I, pp. 120-45). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Kelsen, H. (1949). *General theory of law and state*. Cambridge: Harvard University Press.
- Leibniz, G. W. (1991 [1669-1672]). *Los Elementos Del Derecho Natural*. (T. Guillén Vera, Trans.) Madrid: Tecnos.
- León Untiveros, M. Á. (2011). Breves apuntes sobre el derecho subjetivo. *Sapientis*, 1(1), 28-33.
- León Untiveros, M. Á. (2015). *El dilema de Jørgensen: Fundamentos semánticos de los imperativos*. Lima: tesis doctoral.
- León Untiveros, M. Á. (2017). Jørgensen's Dilemma: The quest for semantic

- foundations of imperatives. In M. Maurizio, F. Puppo, & S. Tomasi (Eds.), *Studies on Argumentation & Legal Philosophy / 2 Visual Rhetoric and Reasonableness in Judicial Debates* (pp. 1-19). Scientifica.
- Lin, Y.-F., & Lin, S. T. (1981). *Set Theory With Applications* (Second. Revised and Expanded ed.). Tampa: Mariner Publishing Company.
- Lindahl, L., & Odelstad, J. (2000, September). An Algebraic Analysis of Normative Systems. *Ratio Juris*, 13(3), 261-78.
- Lindahl, L., & Odelstad, J. (2004). Normative positions within an algebraic approach to normative systems. *Journal of Applied Logic*, 2, 63-91.
- Lindahl, L., & Odelstad, J. (2004). Normative Systems and their Revision: An Algebraic Approach. *Artificial Intelligence and Law*, 11, 81-104.
- Lindahl, L., & Odelstad, J. (2008). Intermediaries and intervenients in normative systems. *Journal of Applied Logic*, 6, 229-250.
- Lomuscio, A., & Nute, D. (Eds.). (2004). *Deontic Logic in Computer Science. 7th International Workshop on Deontic Logic in Computer Science, DEON 2004 Madeira, Portugal, May 26-28, 2004 Proceedings*. Cham: Springer.
- Makinson, D. (1986, November). On the Formal Representation of Rights Relations. Remarks on the Work of Stig Kanger and Lars Lindahl. *Journal of Philosophical Logic*, 15(4), 403-25.
- Maranhão, J. (2017). *Positivismo jurídico lógico-inclusivo*. Madrid: Marcial Pons.
- Martin, R. (1993). *A System of Rights*. Oxford: Clarendon Press.
- Mazzarese, T. (1989). *Logica deontica e linguaggio giuridico*. Padova: CEDAM.
- McGinnis, C. (2007). *Paraconsistency and Deontic Logic: Formal Systems for Reasoning with Normative Conflicts*. Doctoral dissertation. University of Minnesota.
- Miró Quesada Cantuarias, F. (1988). *Ensayos de filosofía del derecho*. Lima: Universidad de Lima.
- Miró Quesada Cantuarias, F. (2000). *Ratio Interpretandi. Ensayo de hermenéutica jurídica*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Miró-Quesada Cantuarias, F. (2003). Ensayo de una fundamentación racional de la ética. En F. Miró-Quesada Cantuarias, *Ser humano, naturaleza, historia* (págs. 195-266). México - Buenos Aires - Barcelona: Paidós.
- Navarro, P. E., & Rodríguez, J. L. (2014). *Deontic Logic and Legal Systems*. New York: Cambridge University.
- Nino, C. S. (2003 (1980)). *Introducción al análisis del Derecho* (Segunda, ampliada y revisada ed.). Buenos Aires: Astrea.
- Popkorn, S. (1994). *First steps in modal logic*. Cambridge: Cambridge

- University Press.
- Pörn, I. (1970). *The logic of power*. Oxford: Basil Blackwell.
- Pörn, I. (1977). *Action Theory and Social Science*. Dordrecht and Boston: D. Reidel.
- Prior, A. N. (1949). *Logic and the basis of Ethics*. London: Clarendon Press.
- Rainbolt, G. W. (2006). *The Concept of Rights*. Dordrecht: Springer.
- Rescher, N. (1966). *The Logic of Commands*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Rodríguez, J. L. (2002). *Lógica de los sistemas jurídicos*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Rønnedal, D. (2009). *An introduction to deontic logic*.
- Ross, A. (1957, March). Tû-Tû. *Harvard Law Review*, 70(5), 812-825.
- Roy, O., Tamminga, A., & Willer, M. (Eds.). (2016). *Deontic Logic and Normative Systems. 13th International Conference, DEON 2016, Bayreuth, Germany*. Milton Keynes: College Publications.
- Sánchez-Mazas, M. (1973). *Cálculo de las normas*. Ginebra: Ariel.
- Sieckmann, J.-R. (2012). *The Logic of Autonomy. Law, Morality and Autonomous Reasoning*. Oxford and Portland: Hart Publishing.
- Soeteman, A. (1989). *Logic in Law. Remarks on Logic and Rationality in Normative Reasoning, Especially in Law*. Dordrecht: Springer.
- Spaak, T. (1994). *The Concept of Legal Competence. An Essay in Conceptual Analysis*. Aldershot: Dartmouth.
- Steinhart, E. (2009). *More Precisely. The Math You Need to Do Philosophy*. Toronto: Broadview Press.
- Talja, J. (1980). A technical note on Lars Lindahl's Position and Change. *Journal of Philosophical Logic*(9), 167-183.
- Tarski, A. (1983). *Logic, Semantics, Methamathematics*. (J. Corcoran, Ed., & J. H. Woodger, Trans.) Indiana: Hackett Publishing.
- van Benthem, J. (2010). *Modal Logic for open minds*. Amsterdam: Center for the Study of Language and Information.
- von Wright, G. H. (1951). *An essay in modal logic*. Amsterdam: North-Holland.
- von Wright, G. H. (1967 (1951)). Deontic Logic. In I. M. Copi, & J. A. Gould (Eds.), *Contemporary readings in logical theory* (pp. 303-15). New York: The MacMillan Company.
- Weingartner, P. (Ed.). (2004). *Alternative Logics. Do Sciences Need Them?* Berlin, Heidelberg, New York: Springer.
- Wellman, C. (1985). *A theory of rights. Persons under laws, institutions, and morals*. New Jersey: Rowman & Allanheld Publishers.
- Wellman, C. (1995). *Real rights*. New York - Oxford: Oxford University Press.
- Wellman, C. (2016). *Constitutional Rights. What They Are and What They Ought*

to Be. Cham: Springer.

X. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.

- a. Aprobación del Proyecto: 17 de enero de 2018
- b. Primer Informe: 27 de abril de 2018
- c. Segundo Informe: 29 de junio de 2018
- d. Informe final: 31 de agosto de 2018

XI. PRESUPUESTO

12,000 soles.

XII. ENTIDAD QUE FINANCIA.

Universidad Peruana del Centro UPeCEN.

Notes

[← 1]

Sobre este asunto puede verse (Gabbay, Horty, Parent, van der Meyden, & van der Torre, 2013).