

## MODELO DE GESTIÓN ESTRATÉGICA EMPRESARIAL Y EL CUMPLIMIENTO DE LA MISIÓN Y VISIÓN INSTITUCIONAL DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DEL CENTRO – HUANCAYO<sup>1</sup>

Dr. José Luis León Univeras  
Lic. Saori Yesenia Rincón Calvo

### Resumen

La creación de universidades y la nueva legislación, exige que los directivos apliquen modernas teorías de gestión para lograr los objetivos propuestos. Este trabajo propone un Modelo de Gestión Empresarial aplicado a la Universidad Peruana Del Centro (UPECECEN), que sirva como herramienta de gestión, y que puedan cumplir con lo establecido en su Misión y Visión organizacional. Se aplicaron encuestas y se midió la incidencia del modelo propuesto en la Misión y Visión como universidad. La conclusión que se obtuvo es que se presentó una alta correlación con el cumplimiento de los objetivos de la UPECECEN.

### Palabras clave

Misión, Modelo de Gestión Universitario, Visión.

### Abstract

The creation of universities and the new legislation, requires that managers apply modern management theories to achieve the proposed objectives. This paper proposes a Business Management Model applied to the Universidad Peruana Del Centro (UPECECEN), which serves as a management tool, and which can comply with what is established in its Mission and Organizational Vision. Surveys were applied and the incidence of the proposed model in the Mission and Vision as a university was measured. The conclusion obtained is that there was a high correlation with the fulfillment of the objectives of the UPECECEN.

### Key words

Mission, University Management Model, Vision.

### Introducción

El presente trabajo se justifica, en su aspecto teórico, por la importancia de diseñar e implementar un modelo de gestión estratégica original y dinámica que ayude al cumplimiento de la Visión y Misión organizacional en toda empresa. El presente trabajo se justifica, en su aspecto práctico, por las actuales exigencias solicitadas por la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) en el proceso de Licenciamiento en la que encuentran inmersas todas las universidades del país, en las que se solicita que toda universidad debería de contar con un Sistema de Gestión Institucional con base en indicadores.

El objetivo general del trabajo es "Proponer un modelo de gestión estratégica empresarial que permita el cumplimiento de la Misión y Visión institucional

de la Universidad Peruana Del Centro de la ciudad de Huancayo-Perú.<sup>2</sup>

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Proponer un modelo de gestión estratégica de las personas, que permita el cumplimiento de la Misión y Visión institucional de la Universidad Peruana Del Centro de la ciudad de Huancayo-Perú.
- Proponer un modelo de gestión estratégica del Campus Universitario, que permita el cumplimiento de la Misión y Visión institucional de la Universidad Peruana Del Centro de la ciudad de Huancayo-Perú.
- Proponer un modelo de gestión estratégica de los procesos, que permita el cumplimiento de la Misión y Visión institucional de la Universidad Peruana Del Centro de la ciudad de Huancayo-Perú.
- Proponer un modelo de la gestión estratégica de las finanzas, que permita el cumplimiento de la Misión y Visión institucional de la Universidad Peruana Del Centro de la ciudad de Huancayo-Perú.
- Proponer un modelo de la gestión estratégica de los alumnos y el mercado, que permita el cumplimiento de la Misión y Visión institucional de la Universidad Peruana Del Centro de la ciudad de Huancayo-Perú.

Al revisar la literatura, se encontraron trabajos que abordan la importancia de la aplicación de modelos estratégicos en las organizaciones, entre los cuales se desea destacar los siguientes:

- Roque (2010) afirma que "La carencia de una administración estratégica como herramienta de gestión, así como modelos de gestión modernos, han generado una falta de rumbo de las acciones realizadas por las empresas para efectos de orientar sus actividades y planes de coordinación y de normatividad esperadas por los demás actores sociales, generando una baja calidad del servicio".
- Arranz (2007) afirma que "Los modelos de gestión universitaria deben de garantizar la calidad de enseñanza y formación; así como deben ser capaces de responder a las necesidades de los estudiantes y de la sociedad en su conjunto. Para alcanzar la calidad en la Universidad son imprescindibles dos requisitos: la perseverancia de los responsables de cada institución y la puesta a disposición de los distintos agentes de los recursos necesarios para el desempeño de sus funciones".
- Inche (2010) afirma que "El capital humano a través de sus elementos: calificación académica, confianza de la dirección de la organización e incentivos para participar en proyectos, favorecen en gran medida la existencia del stock del conocimiento y, regularmente, en el flujo de

conocimiento. Por ella, se puede concluir que el capital humano sí condiciona de forma positiva al aprendizaje organizacional".

- Hidalgo (2015) afirma que "Hay una alta contribución de las Herramientas de Gestión en la administración de programas. Las diferentes dimensiones de las variables (uso, la utilidad, la innovación, aprendizaje) expresan diferencias por programa, pero en conjunto significan un aporte y contribución a la gestión de los mismos."

### Materiales y Métodos

Esta investigación sobre la relación entre un Modelo de Gestión Estratégica Empresarial propuesto (Variable Independiente) y el Cumplimiento de la Misión y Visión institucional en la UPECECEN (Variable Dependiente), es una investigación empírica porque se desarrolla en esta institución y es aplicada porque va a enfrentar el problema proponiendo alternativas de solución. Asimismo, ejecuta una metodología desarrollando un análisis cuantitativo. El análisis se hace mediante encuestas realizadas a la fuente primaria como son los miembros de la asociación promotora de la UPECECEN, autoridades, directivos, personal docente y administrativo. El nivel de la investigación es Explicativo ya que se busca conocer los factores causales que explican el problema de investigación en cuestión. La población de estudio está constituida por 65 personas. Se usó el muestreo aleatorio estratificado de carácter probabilístico, de acuerdo a los grupos de interés de la población, tal como se muestra en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Tamaño de muestra estratificada

Muestra de cada Grupo de Interés	Nº per.
Miembros de la Asociación Promotora y Autoridades de la universidad (n <sub>1</sub> )	7
Docentes universitarios (n <sub>2</sub> )	35
Personal administrativo (n <sub>3</sub> )	20
<b>TOTAL (n)</b>	<b>62</b>

Fuente: Elaboración propia del autor

Se toma los siguientes considerandos: Nivel de Confianza de 95% y error muestral de 0.05. La técnica de recolección de datos es el uso de cuestionarios de preguntas normalizadas, mediante la escala de Likert. La validez de estos cuestionarios fue establecida mediante "criterio de jueces" o expertos; y su confiabilidad fue comprobada mediante la Prueba Alpha de Cronbach, usando un Coeficiente de 0.92. Se buscó verificar la existencia de una relación positiva y significativa entre la aplicación del Modelo de Gestión Propuesto y el Cumplimiento de la Misión y Visión de la UPECECEN. Para tal efecto, se aplicó la Correlación Producto Momento de Pearson a un nivel de significación de 0.05.

### Modelo Propuesto

En el Cuadro 2, se muestra los 5 indicadores que miden al cumplimiento de la Misión y Visión de la UPECECEN (Variable Dependiente)

Cuadro 2. Medición de la Misión y Visión de la UPECECEN

INDICADORES	PESO
Formación de Profesionales	20%
Investigación	20%
Proyecto Social	20%
Educación Continua	20%
Contribución al Desarrollo Humano	20%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

En el Cuadro 3, se muestra los 4 etapas, 6 sub etapas y los 24 agentes facilitadores del Modelo de Gestión Propuesto (Variable Independiente)

Cuadro 3. Modelo de Gestión Propuesto (Variable Independiente)

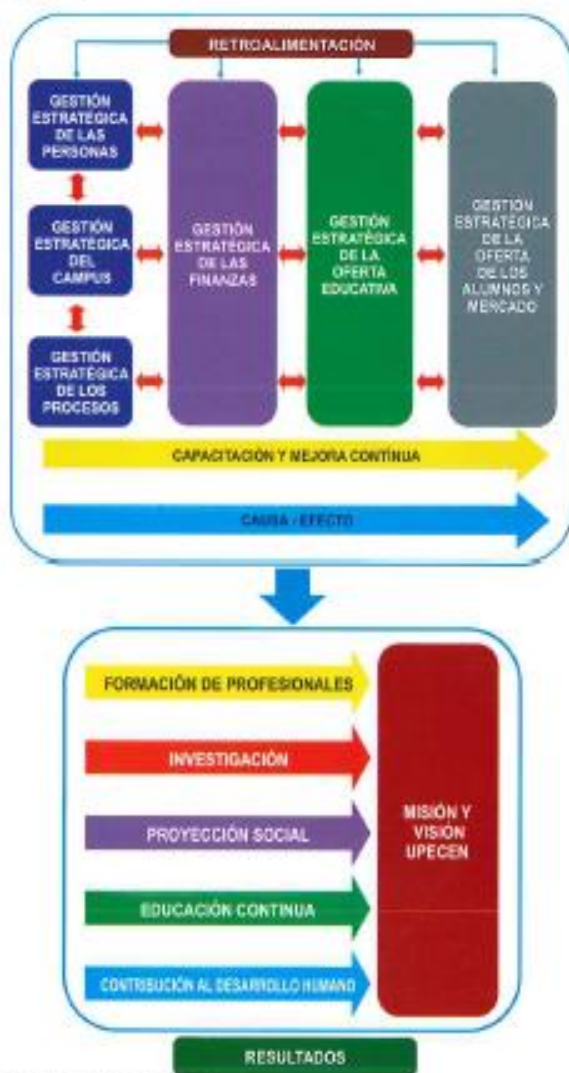
ETAPA	SUBETAPA	AGENTES FACILITADORES	PESO
PRIMERA ETAPA	GEPer	Liderazgo	4.17%
		Capacitación	4.17%
		Clima Organizacional	4.17%
		Compromiso	4.17%
	GEDam	Entornos Académicos	4.17%
		Entornos no Académicos	4.17%
		Tecnología	4.17%
		Campus Virtual	4.17%
	GEPro	Determinación	4.17%
		Comunicación	4.17%
		Tiempo	4.17%
		Innovación	4.17%
SEGUNDA ETAPA	GEFin	Crecimiento	4.17%
		Costos	4.17%
		Reinversión	4.17%
TERCERA ETAPA	GEOto	Solidez	4.17%
		Cantidad de Programas	4.17%
		Planes de Estudio	4.17%
CUARTA ETAPA	GEMer	Vinculación al Entorno Social	4.17%
		Fomento a la Investigación	4.17%
		Satisfacción del Alumno	4.17%
		Inserción Laboral	4.17%
		Participación de Mercado	4.17%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>		

Fuente: Elaboración Propia



El modelo Integral Propuesto se muestra en la Figura 1.

Figura 1. Modelo Propuesto para la Gestión de la Misión y Visión de la UPECEN

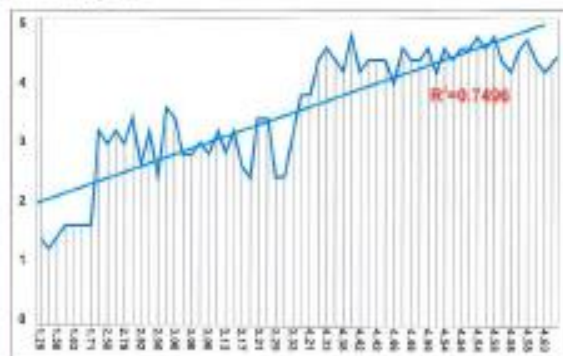


Fuente: Elaboración propia

### Resultados y Conclusiones

- Se comprobó la Hipótesis General. La correlación encontrada fue de 0.7496; la cual resulta ser positiva y significativa, tal como se muestra en la Figura 2.

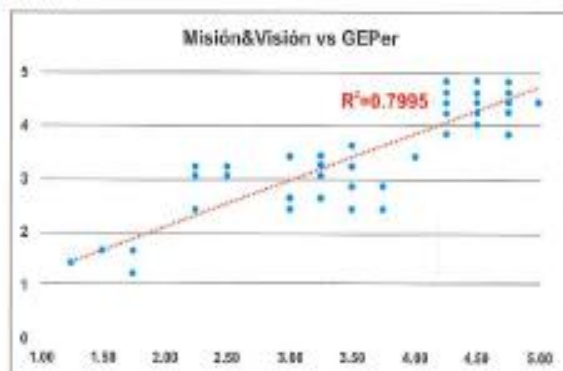
Figura 2. Relación entre el Cumplimiento de Misión y Visión vs Modelo de Gestión Propuesto



Fuente: Elaboración propia

- Se comprobó la Hipótesis Específica 1. La correlación encontrada fue de 0.7995 la cual resulta ser positiva y significativa, tal como se muestra en la Figura 3.

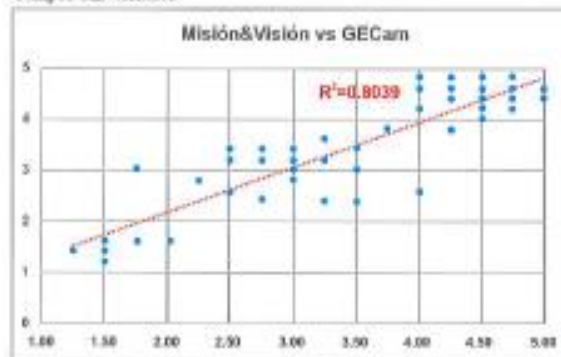
Figura 3. Cumplimiento de la Misión y Visión vs Gestión Estratégica de las Personas



Fuente: Elaboración propia

- Se comprobó la Hipótesis Específica 2. La correlación encontrada fue de 0.8039 la cual resulta ser positiva y significativa, tal como se muestra en la Figura 4.

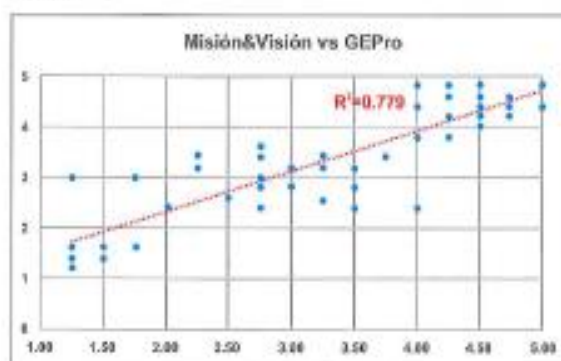
Figura 4. Cumplimiento de la Misión y Visión vs Gest. Estratégica del Campus Universitario



Fuente: Elaboración propia

- Se comprobó la Hipótesis Específica 3. La correlación encontrada fue de 0.779 la cual resulta ser positiva y significativa, tal como se muestra en la Figura 5.

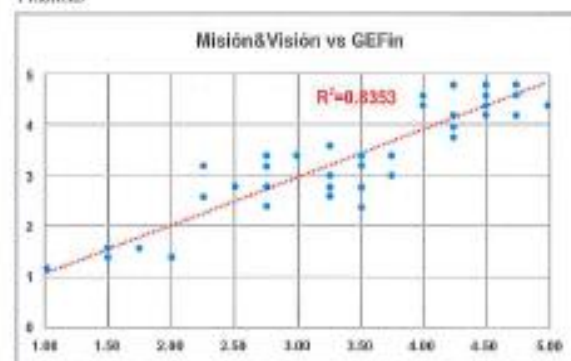
Figura 5. Cumplimiento de Misión y Visión vs Gestión Estratégica de los Procesos



Fuente: Elaboración propia

- Se comprobó la Hipótesis Específica 4. La correlación encontrada fue de 0.8353 la cual resulta ser positiva y significativa, tal como se muestra en la Figura 6.

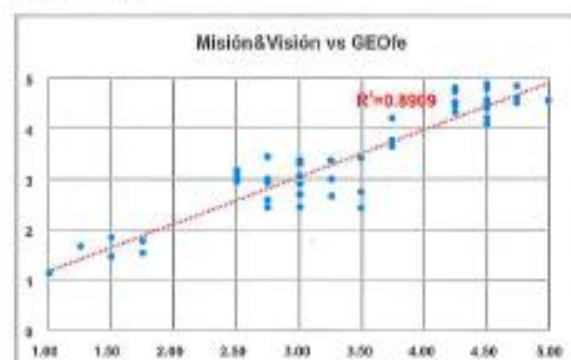
Figura 6. Cumplimiento de Misión y Visión vs Gestión Estratégica de las Finanzas



Fuente: Elaboración propia

- Se comprobó la Hipótesis Específica 5. La correlación encontrada fue de 0.8909 la cual resulta ser positiva y significativa, tal como se muestra en la Figura 7.

Figura 7. Cumplimiento de Misión y Visión vs Gestión Estratégica de la Oferta Educativa

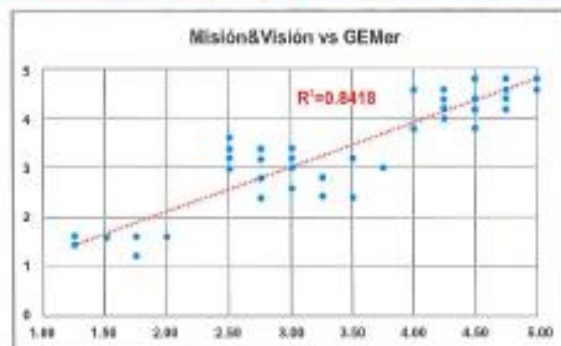


Fuente: Elaboración propia

- Se comprobó la Hipótesis Específica 6. La correlación encontrada fue de 0.8418 la cual resulta ser positiva y significativa, tal como se muestra en la Figura 8.

Figura 8. Cumplimiento de Misión y Visión vs Gestión Estratégica del Mercado y Alumnos





Fuente: Elaboración propia

#### Referencias bibliográficas:

CATEORA, P., GILLY, M., GRAHAM J. (2011). *International Marketing*. USA: McGraw Hill.

CHANDRA, K. (2007). *A study on application of strategic planning models and operations research techniques in systems mining*. For The award of Degree of Doctor of Philosophy in Engineering. Rourkela, Orissa, India: National Institute of Technology.

CHIAVENTATO, I. (2006). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Mexico: McGraw Hill.

DAVID, F. (2011). *Strategic Management. Concepts And Cases*. USA: Prentice Hall.

DRUCKER, P. (1993). *Managing for results*. USA: Harvard Business Review.

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR 2013 (2014). *Global Report*.

HALLINGER, P., HECK, R. (2001). *What do you call people with Visions? The role of Vision, Mission, and Goals in School Leadership and Improvement*. The Handbook of Research in Educational Leadership and Administration Vol. II. Lefthwood et al.

HILL, CH., JONES, G. (2009). *Administración Estratégica*. Mexico: McGraw Hill.

INSTITUTO DE LA JUVENTUD. REVISTA SOBRE ESTUDIOS DE JUVENTUD. (2012). *Juventud y Emprendimiento. Una oportunidad en tiempos de crisis*. Universidad Rey Juan Carlos (Madrid).

KAPLAN, R., NORTON, D. (2000). *Cuadro de Mando Integral. The*

*Balanced Scorecard*. España: Gestión 2000.

KOTLER, P., KELLER K. (2012). *Marketing Management*. USA: Prentice Hall.

MEJÍA, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

PERÚ, CONGRESO DE LA REPÚBLICA. (2014). *Ley Universitaria (Ley N° 30220)*.

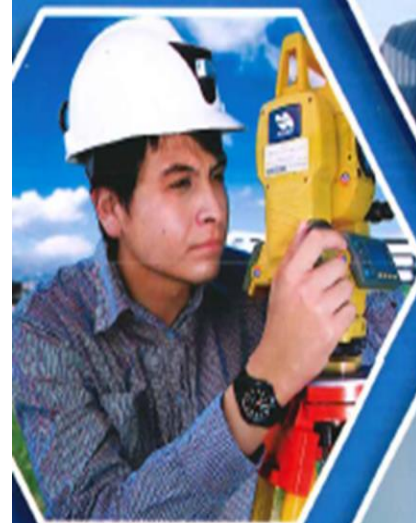
PORTER, M. (1980). *Competitive strategy*. New York: Free Press.

SEGREDO, A. (2011). *La Gestión Universitaria y el Clima Organizacional*. *Journal of Educación Médica Superior*, 25(2), 164-177.

TEN HAVE, S., TEN HAVE, W., & VAN DER ELST M., POL-COYNE F. (2003). *Key management models*. 1ra Ed. Great Britain: Prentice Hall.

#### Dirección para correspondencia:

José Luis Loán Untiveros : jl.loan@upecen.edu.pe  
 Susri Yesenia Rincón Calvo : susri.rincon@upecen.edu.pe



UNIVERSIDAD PERUANA  
DEL CENTRO